

## Evaluatie Symposium Ziekenhuispsychiatrie NFZP

### Acute psychiatrie & Ziekenhuis.

11 oktober 2018 LUMC Leiden

---

#### Resultaten evaluatie

##### 1. Aantallen

Het symposium "Acute psychiatrie & ziekenhuis" is georganiseerd door de NFZP. Het symposium is bezocht door 170 bezoekers. Verdeeld over de disciplines;

- 35 medici; 30 psychiaters en 5 Aio's
- 29 VS/CPV
- 17 Managers
- 78 Verpleegkundigen
- 11 Overige disciplines

Van de bezoekers hebben 107 (63 %) een evaluatieformulier ingevuld en ingeleverd. Daarbij zijn;

- 17 formulieren ingevuld door psychiaters
- 20 formulieren ingevuld door CPV, VS en SPV
- 38 formulieren door verpleegkundigen
- 10 formulieren door managers
- 5 door overige disciplines
- 17 bezoekers hebben geen discipline ingevuld

##### 2. Opmerkingen, aanbevelingen en suggesties

- Miste de rol die de huisartsenpost kan spelen
- Meer centrale locatie
- Erg gericht op acute psychiatrie op de SEH i.p.v. op afdelingsniveau.
- Wel een hoog Amsterdam gehalte. Ziekenhuispsychiatrie bestaat in heel Nederland met overal goede initiatieven en samenwerkingen. Verder wel tevreden over de inhoud symposium en de sprekers.
- Psycholance weinig gericht naar ziekenhuispsychiatrie! Hoog Amsterdamverhaal, weinig landelijke invloed.
- Overall weinig over functie PAAZ binnen ziekenhuispsychiatrie.
- Prima organisatie
- Middagprogramma lang
- Leuk om vanaf meerdere vakgebieden/specialismen te horen
- De stoelen in de collegezaal zorgen voor veel rugpijn wat het erg lastig maakt om de aandacht er goed bij te houden.
- Adriaan Honig; niets nieuws en vooral alleen maar signalering van problemen en loze oproepen hoe het anders moet, maar geen nuttige stappen.
- Remco de Winter; erg chaotisch maar wel aansprekend.
- CPV en SEH vpk halverwege de middag kwamen onvoldoende tot hun recht. Kortere presentatie en eerder in het programma zou mogelijk een positiever effect hebben.
- Locatie goed. Al met al bevestiging van mijn inzichten
- Tof om zoveel cases in de presentaties te zien. Maakt het levendig.
- Lijst van deelnemers was leuk geweest, netwerkaspect meer actief erin brengen

## Suggesties

- Het zou leuk zijn als er ook een aantal (gezien het aantal vpk inschrijvingen) verpleegkundigen een presentatie geven. Voor die doelgroep wordt het dan wat interessanter/herkenbaarder.
- Liever 2019 al volgend symposium!!
- JB Ziekenhuis den Bosch de volgende locatie.
- Evaluatie implementatie Generieke Module ziekenhuispsychiatrie en Generieke Module Acute Psychiatrie
- Lerend netwerkziekenhuizen die door 113 online worden betrokken in verbetering suïcidepreventie aan het woord laten/ervaringen delen.
- Consequenties van de VGGZ in de praktijk van de ziekenhuispsychiatrie
- Hoe kunnen we meer zicht krijgen op de financiering en invloed op verbeteringen voor de ziekenhuispsychiatrie; zorgverzekeraars, DBC-deskundigen
- Goed programma
- Ik vond het middagprogramma te lang, een korte pauze was fijn geweest.
- Zo door!!!!
- Meer tijd voor de sprekers/betere tijdsindeling. Allemaal interessant, zonde als het afgeraffeld moet worden
- Misschien dat een meer disciplinegericht symposium meer diepgang in de beroepsgroep zou brengen. Nu was het heel breed georiënteerd en daardoor ook heel afwisselend (organisatorisch, praktisch etc.)
- Volgende keer een minister uitnodigen
- Het ochtendprogramma wat langer maken en na de lunch dan 2 sprekers. Zeker het theater terug laten komen.
- Volgende keer vervolg op wat er nu gezegd is; bestaat het nog??; zijn we verder?; concreter/betere psychiatrische zorg?; betere samenwerking; eenduidigheid heel Nederland of nog steeds eilandjes?
- Nieuwe ontwikkelingen (medicatie, behandelingen); terminale/palliatieve zorg op psychiatrisch gebied; weerstand in het ziekenhuis, lastig gedrag
- Sprekers s.v.p. de zaal meer aankijken.
- Einde van de dag een spreker inplannen die vooral de zaal weet te trekken. "Bloedde" een beetje dood.
- Vraag deelnemers hun werkbadge mee te brengen, 'netwerkt bete'
- Zorg dat iemand tussendoor de presentaties klaarzet, niet de sprekers mee 'belasten'.
- Blijf net zoals vandaag goeie mix houden tussen zorginhoud en beleid
- NFZP maak nog meer werk van lobbyen bij VWS/NZA en VNZ en vaardig daarvoor iemand af of neem er iemand voor in dienst!
- Theater Draad
  - Geweldig theater, was fantastisch
  - Opvulling door theater erg leuk en info blijft ook beter hangen.
  - Theater Draad blijft erg goed
  - Super goed
  - Theater heel goede afwisseling
  - Was ontroerend, leuk, krachtig, spiegel voor houden
  - Laat de weerszijde van wat gepresenteerd is zien. De spiegel die aanzet tot nadenken, Eyeopener.
  - Chapeau! Geweldig geïmproviseerd
  - Super dat de acteurs de praatjes op ludieke wijze 'samenvatten'
  - Theater niet meer na elke presentatie maar na twee presentaties.

### **3. Waardering symposium in aantallen en percentages**

Niet alle vragen zijn altijd beantwoord door de bezoekers. Hierdoor verschillen de aantallen.

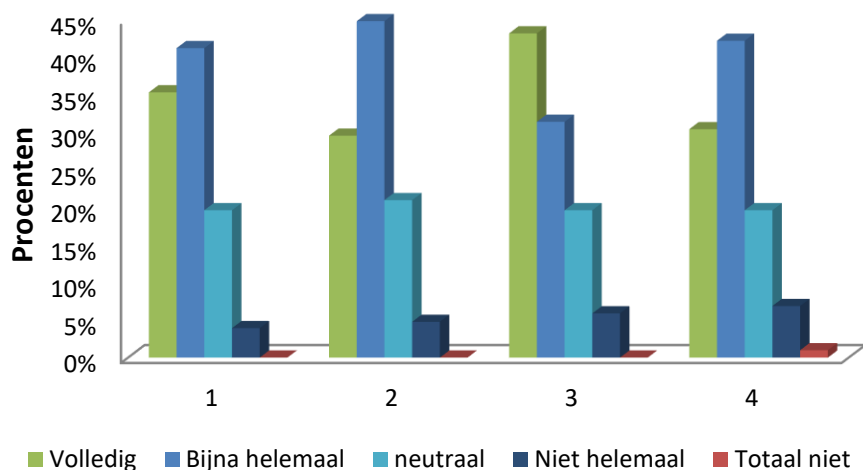
De bezoekers werd gevraagd naar hun mening over het symposium d.m.v. de volgende vragen;

1. Voldeed het programma aan uw verwachtingen?
2. Was de behandelde stof relevant voor uw praktijksituatie?
3. Was er voldoende ruimte voor eigen inbreng?
4. Is uw kennis door het deelnemen aan dit symposium toegenomen?

	Volledig		Bijna helemaal		Neutraal		Niet helemaal		Totaal niet	
	aant	%	aant	%	aant	%	aant	%	aant	%
	1. Voldeed het programma aan uw verwachtingen?	36	35%	42	41%	20	20%	4	4%	0
2. Was de behandelde stof relevant voor uw praktijksituatie?	31	30%	47	45%	22	21%	5	5%	0	0%
3. Was er voldoende ruimte voor eigen inbreng?	44	43%	32	31%	20	20%	6	6%	0	0%
4. Is uw kennis door het deelnemen aan dit symposium toegenomen?	31	30%	43	42%	20	20%	7	7%	1	1%

De resultaten in grafiek

## Waardering symposium



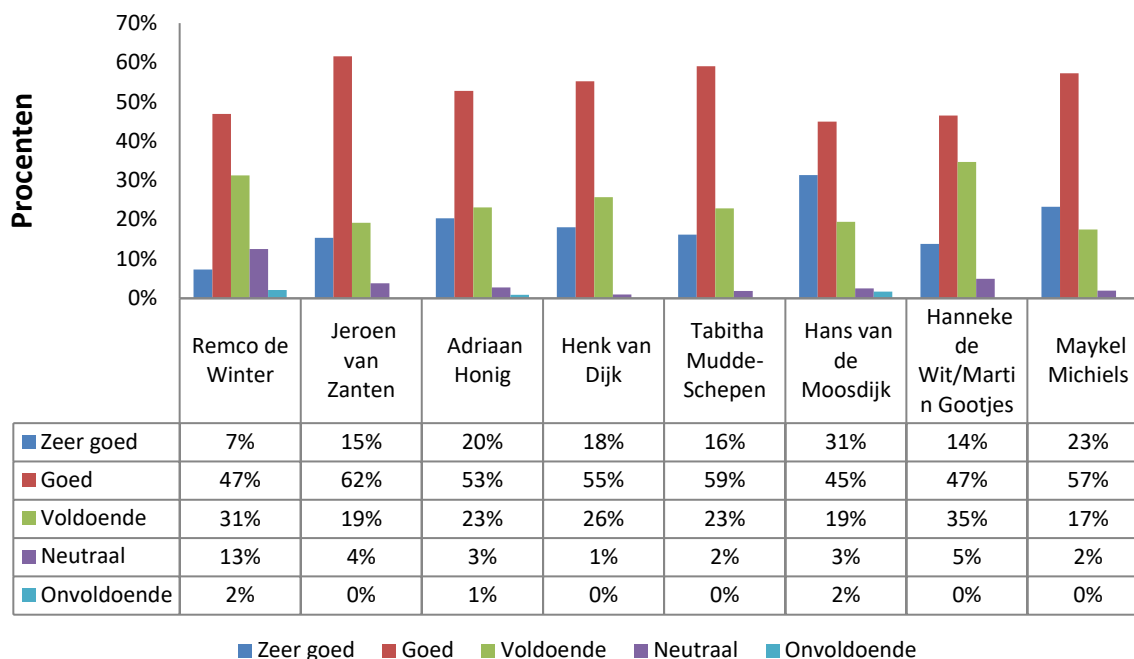
### 4. Waardering sprekers in aantallen en percentages

Niet alle vragen zijn altijd beantwoord door de bezoekers. Hierdoor verschillen de aantallen. De bezoekers werd gevraagd naar hun mening over het door de sprekers gepresenteerde;

Hoe beoordeelt u de voordracht van:	Zeer goed		Goed		Voldoende		Neutraal		On voldoende	
<b>Remco de Winter</b>	7	7%	45	47%	30	31%	12	13%	2	2%
<b>Jeroen van Zanten</b>	16	15%	64	62%	20	19%	4	4%	0	0%
<b>Adriaan Honig</b>	22	20%	57	53%	25	23%	3	3%	1	1%
<b>Henk van Dijk</b>	19	18%	58	55%	27	26%	1	1%	0	0%
<b>Tabitha Mudde</b>	17	16%	62	59%	24	23%	2	2%	0	0%
<b>Hans van de Moosdijk</b>	37	31%	53	45%	23	19%	3	3%	2	2%
<b>Hanneke de Wit/ Martin Gootjes</b>	14	14%	47	47%	35	35%	5	5%	0	0%
<b>Maykel Michiels</b>	24	23%	59	57%	18	17%	2	2%	0	0%

De resultaten in grafiek

## Waardering sprekers



### 5. Waardering dagvoorzitter in aantallen en percentages

Hoe beoordeelt u de dagvoorzitter	Zeer goed		Goed		Voldoende		Neutraal		Onvoldoende	
Joeri Tijdink	34	30%	56	50%	20	18%	2	2%	0	0%

### 6. Waardering theater Draad in aantallen en percentages

Hoe beoordeelt u theater Draad	Zeer goed		Goed		Voldoende		Neutraal		Onvoldoende	
Theater Draad	98	91%	6	6%	4	4%	0	0%	0	0%

### 7. Waardering symposium uitgesplitst per discipline.

Voor de liefhebbers een uitsplitsing van de waarderingen per discipline.

Psychiaters	Volledig		Bijna helemaal		Neutraal		Niet helemaal		Totaal niet	
	aant	%	aant	%	aant	%	aant	%	aant	%
	1. Voldeed het programma aan uw verwachtingen?	3	20%	10	67%	2	13%		0%	
2. Was de behandelde stof relevant voor uw praktijksituatie?	4	25%	8	50%	3	19%	1	6%		0%
3. Was er voldoende ruimte voor eigen inbreng?	4	25%	8	50%	3	19%	1	6%		0%
4. Is uw kennis door het deelnemen aan dit symposium toegenomen?	2	13%	6	38%	5	31%	2	13%	1	6%

	<b>Volledig</b>		<b>Bijna helemaal</b>		<b>Neutraal</b>		<b>Niet helemaal</b>		<b>Totaal niet</b>	
	aant	%	aant	%	aant	%	aant	%	aant	%
<b>CPV/VS/SPV</b>										
1. Voldeed het programma aan uw verwachtingen?	7	39%	8	44%	3	17%		0%		0%
2. Was de behandelde stof relevant voor uw praktijksituatie?	9	50%	5	28%	3	17%	1	6%		0%
3. Was er voldoende ruimte voor eigen inbreng?	8	44%	8	44%	2	11%		0%		0%
4. Is uw kennis door het deelnemen aan dit symposium toegenomen?	5	28%	9	50%	2	11%	2	11%		0%

	<b>Volledig</b>		<b>Bijna helemaal</b>		<b>Neutraal</b>		<b>Niet helemaal</b>		<b>Totaal niet</b>	
	aant	%	aant	%	aant	%	aant	%	aant	%
<b>Verpleegkundigen</b>										
1. Voldeed het programma aan uw verwachtingen?	11	34%	13	41%	6	19%	2	6%		0%
2. Was de behandelde stof relevant voor uw praktijksituatie?	6	18%	18	55%	6	18%	3	9%		0%
3. Was er voldoende ruimte voor eigen inbreng?	16	48%	9	27%	8	24%		0%		0%
4. Is uw kennis door het deelnemen aan dit symposium toegenomen?	9	29%	16	52%	5	16%	1	3%		0%

	<b>Volledig</b>		<b>Bijna helemaal</b>		<b>Neutraal</b>		<b>Niet helemaal</b>		<b>Totaal niet</b>	
	aant	%	aant	%	aant	%	aant	%	aant	%
<b>Managers</b>										
1. Voldeed het programma aan uw verwachtingen?	5	56%	3	33%	1	11%		0%		0%
2. Was de behandelde stof relevant voor uw praktijksituatie?	3	33%	5	56%	1	11%		0%		0%
3. Was er voldoende ruimte voor eigen inbreng?	6	67%	1	11%	2	22%		0%		0%
4. Is uw kennis door het deelnemen aan dit symposium toegenomen?	4	44%	4	44%	1	11%		0%		0%

	<b>Volledig</b>		<b>Bijna helemaal</b>		<b>Neutraal</b>		<b>Niet helemaal</b>		<b>Totaal niet</b>	
	aant	%	aant	%	aant	%	aant	%	aant	%
<b>Overige disciplines</b>										
1. Voldeed het programma aan uw verwachtingen?	5	100%		0%		0%		0%		0%
2. Was de behandelde stof relevant voor uw praktijksituatie?	3	60%	2	40%		0%		0%		0%
3. Was er voldoende ruimte voor eigen inbreng?	4	80%	1	20%		0%		0%		0%

4. Is uw kennis door het deelnemen aan dit symposium toegenomen?	4	80%	1	20%		0%		0%		0%
--	---	-----	---	-----	--	----	--	----	--	----

	<b>Volledig</b>		<b>Bijna helemaal</b>		<b>Neutraal</b>		<b>Niet helemaal</b>		<b>Totaal niet</b>	
	aant	%	aant	%	aant	%	aant	%	aant	%
<b>Geen discipline ingevuld</b>										
1. Voldeed het programma aan uw verwachtingen?	5	22%	8	35%	8	35%	2	9%		0%
2. Was de behandelde stof relevant voor uw praktijksituatie?	6	25%	9	38%	9	38%		0%		0%
3. Was er voldoende ruimte voor eigen inbreng?	6	29%	5	24%	5	24%	5	24%		0%
4. Is uw kennis door het deelnemen aan dit symposium toegenomen?	7	30%	7	30%	7	30%	2	9%		0%

### 8. Waardering sprekers uitgesplitst per discipline

Voor de liefhebbers een uitsplitsing van de waarderingen per discipline.

<b>Psychiaters</b>	<b>Zeer goed</b>		<b>Goed</b>		<b>Voldoende</b>		<b>Neutraal</b>		<b>On voldoende</b>	
Remco de Winter	2	13%	6	38%	6	38%	2	13%		0%
Jeroen van Zanten	3	18%	10	59%	4	24%		0%		0%
Adriaan Honig	2	11%	10	56%	5	28%		0%	1	6%
Henk van Dijk	4	27%	7	47%	4	27%		0%		0%
Tabitha Mudde	2	13%	8	50%	6	38%		0%		0%
Hans van de Moosdijk	6	35%	7	41%	4	24%		0%		0%
Hanneke de Wit/Martin Gootjes	1	6%	5	29%	11	65%		0%		0%
Maykel Michiels	4	25%	7	44%	5	31%		0%		0%

<b>CPV/VS/SPV</b>	<b>Zeer goed</b>		<b>Goed</b>		<b>Voldoende</b>		<b>Neutraal</b>		<b>On voldoende</b>	
Remco de Winter		0%	6	35%	6	35%	5	29%		0%
Jeroen van Zanten	1	6%	13	72%	4	22%	1	0%		0%
Adriaan Honig	3	15%	6	30%	10	50%	1	5%		0%
Henk van Dijk		0%	10	50%	10	50%	0	0%		0%
Tabitha Mudde	2	11%	12	63%	4	21%	1	5%		0%
Hans van de Moosdijk	5	25%	15	75%	0	0%	0	0%		0%
Hanneke de Wit/Martin Gootjes	2	10%	9	45%	7	35%	2	10%		0%
Maykel Michiels	3	16%	12	63%	3	16%	1	5%		0%

Verpleegkundigen	Zeer goed		Goed		Voldoende		Neutraal		On voldoende	
Remco de Winter	1	3%	20	57%	9	26%	3	9%	2	6%
Jeroen van Zanten	2	5%	23	62%	9	24%	3	8%		0%
Adriaan Honig	9	24%	21	55%	6	16%	2	5%		0%
Henk van Dijk	7	18%	20	53%	11	29%		0%		0%
Tabitha Mudde	5	13%	21	55%	11	29%	1	3%		0%
Hans van de Moosdijk	14	37%	16	42%	6	16%	2	5%		0%
Hanneke de Wit/Martin Gootjes	6	18%	21	62%	6	18%	1	3%		0%
Maykel Michiels	7	18%	23	59%	9	23%		0%		0%

Managers	Zeer goed		Goed		Voldoende		Neutraal		On voldoende	
Remco de Winter	3	38%	3	38%	2	25%		0%		0%
Jeroen van Zanten	6	60%	4	40%	0	0%		0%		0%
Adriaan Honig	2	20%	7	70%	1	10%		0%		0%
Henk van Dijk	5	50%	3	30%	1	10%	1	10%		0%
Tabitha Mudde	4	40%	4	40%	2	20%		0%		0%
Hans van de Moosdijk	5	45%	2	18%	2	18%	1	9%	1	9%
Hanneke de Wit/Martin Gootjes	3	30%	2	20%	4	40%	1	10%		0%
Maykel Michiels	4	40%	6	60%		0%		0%		0%

Overige disciplines	Zeer goed		Goed		Voldoende		Neutraal		On voldoende	
Remco de Winter		0%	4	80%	1	20%		0%		0%
Jeroen van Zanten	2	40%	3	60%		0%		0%		0%
Adriaan Honig	2	40%	3	60%		0%		0%		0%
Henk van Dijk	1	20%	4	80%		0%		0%		0%
Tabitha Mudde	1	20%	4	80%		0%		0%		0%
Hans van de Moosdijk	3	60%	2	40%		0%		0%		0%
Hanneke de Wit/Martin Gootjes		0%	2	40%	3	60%		0%		0%
Maykel Michiels	3	60%	2	40%		0%		0%		0%

Geen discipline ingevuld	Zeer goed		Goed		Voldoende		Neutraal		On voldoende	

Remco de Winter	1	7%	6	40%	6	40%	2	13%		0%
Jeroen van Zanten	2	12%	11	65%	3	18%	1	6%		0%
Adriaan Honig	4	24%	10	59%	3	18%		0%		0%
Henk van Dijk	2	12%	14	82%	1	6%		0%		0%
Tabitha Mudde	3	18%	13	76%	1	6%		0%		0%
Hans van de Moosdijk	4	15%	11	41%	11	41%		0%	1	4%
Hanneke de Wit/Martin Gootjes	2	13%	8	53%	4	27%	1	7%		0%
Maykel Michiels	3	21%	9	64%	1	7%	1	7%		0%

### 9. Waardering dagvoorzitter uitgesplitst per discipline

Hoe beoordeelt u de dagvoorzitter	Zeer goed		Goed		Voldoende		Neutraal		On voldoende	
Psychiaters	6	35%	7	41%	4	24%		0%		0%
CPV/SPV /VS/NP	5	17%	12	41%	12	41%		0%		0%
Verpleegkundigen	11	31%	20	57%	3	9%	1	3%		0%
Managers	6	60%	4	40%		0%		0%		0%
Overige disciplines	3	60%	2	40%		0%		0%		0%
Geen discipline ingevuld	3	19%	11	69%	1	6%	1	6%		0%

### 10. Waardering theater Draad uitgesplitst per discipline

Hoe beoordeelt u de theater Draad	Zeer goed		Goed		Voldoende		Neutraal		On voldoende	
Psychiaters	15	88%	2	12%		0%		0%		0%
CPV/SPV /VS/NP	19	100%		0%		0%		0%		0%
Verpleegkundigen	35	85%	2	5%	4	10%		0%		0%
Managers	9	90%	1	10%		0%		0%		0%
Overige disciplines	4	80%	1	20%		0%		0%		0%
Geen discipline ingevuld	16	100%		0%		0%		0%		0%



## **Programma**

9.00 **Ontvangst**

9.30 **Drs. Barbara Portier, voorzitter symposiumcie NFZP**

"Openingswoord"

9.35 **Dr. Joeri Tijdink, dagvoorzitter**

"Opening".

9.40 **Dr. Remco de Winter, psychiater/Specialisme leider Acute Psychiatrie Parnassia Groep/senior-onderzoeker VU Amsterdam**

"Tweedeling in de acute zorg".

10.15 **Drs. Jeroen van Zanten, psychiater Tergooi Ziekenhuis Blaricum en voorzitter NFZP**

"Acute psychiatrische zorg in het algemene ziekenhuis".

10.50 **Koffiepauze**

11.20 **Prof dr. Adriaan Honig, psychiater en emeritus-hoogleraar Ziekenhuispsychiatrie OLVG/ AUMC**

"Toeleiding naar zorg voor suïcidepogers".

11.55 **Henk van Dijk, landelijk projectleider 'aanpak mensen met verward gedrag' van de Nationale Politie.**

"Verwarde personen".

12.30 **Lunch**

13.30 **Tabitha Mudde-Schepen, Crisiskaartconsulent Ervaringsdeskundige GGZ en trainer bij Basisberaad afd. van Zorgbelang-Zuidholland.**

"Crisiskaart, als je er zelf geen woorden meer voor hebt"

14.05 **Hans van de Moosdijk, Crisisdienst Amsterdam**

"De Psycholance",

14.40 **Hanneke de Wit, CPV'er GGZ Noord-Holland Noord.**

"Psychiatrische crisis op de SEH".

15.15 **Drs. Maykel Michiels, psychiater GGZ Rivierduinen, Duin- Bollenstreek en Leiden**

"De Psychiatrische Eerste Hulp (PEH)"

15.50 **Theater Draad Wrap Up.**

16.00 **Afsluiting door dagvoorzitter**

NB: De acteurs van Theater Draad weven door het hele programma om de inhoud in beeld terug te koppelen. Dit biedt een verrassende kijk op de zaak!

**EVALUATIEFORMULIER Symposium NFZP 11 oktober 2018  
"Acute psychiatrie & ziekenhuis"**

**Discipline:**     Psychiater     CPV/VS     (PAAZ) manager     Verpleegkundigen  
                    Psycholoog     SPV     NP     Overige

	<i>volledig</i>	<i>bijna helemaal</i>	<i>neutraal</i>	<i>niet hele- maal</i>	<i>totaal niet</i>
1. Voldeed het programma aan uw verwachtingen?					
2. Was de behandelde stof relevant voor uw praktijksituatie?					
3. Was er voldoende ruimte voor eigen inbreng?					
4. Is uw kennis door het deelnemen aan dit symposium toegenomen?					
5. Hoe beoordeelt u de voordracht van:	<i>Zeergoed</i>	<i>Goed</i>	<i>Voldoende</i>	<i>Neutraal</i>	<i>Onvoldoende</i>
<b>Dr. Remco de Winter</b> <b>"Tweedeling in de acute zorg"</b>					
<b>Drs. Jeroen van Zanten</b> <b>"Acute psychiatrische zorg in het algemene ziekenhuis"</b>					
<b>Prof dr. Adriaan Honig</b> <b>"Toeleiding naar zorg voor suïcidepogers".</b>					
<b>Henk van Dijk</b> <b>"Verwarde personen"</b>					
<b>Tabitha Mudde-Schepen</b> <b>"Crisiskaart, als je er zelf geen woorden meer voor hebt"</b>					
<b>Hans van de Moosdijk</b> <b>"De Psycholance"</b>					
<b>Hanneke de Wit</b> <b>"Psychiatrische crisis op de SEH".</b>					
<b>Drs. Maykel Michiels</b> <b>"De Psychiatrische Eerste Hulp (PEH)"</b>					
<b>Theater Draad</b> <b>"Weven en Wrap Up".</b>					
6. hoe beoordeelt u:					
<b>Joeri Tijdink - dagvoorzitter</b>					

- ❖ Opmerkingen en aanbevelingen:
- ❖ Graag ontvangen wij opmerkingen, suggesties en locatietips voor het volgende symposium in 2020: